

Rapporto di Riesame 2014

Denominazione e classe del CdS: Fisioterapia , classe SNT/3

Dipartimento di riferimento: Dipartimento di Scienze Chirurgiche Microchirurgiche e Mediche

Dipartimenti associati: Scienze Biomediche, Medicina Clinica e Sperimentale;

Sede didattica: Struttura di Raccordo “Facoltà di Medicina e Chirurgia

Gruppo di Riesame:

componenti obbligatori

Prof. Paolo Tranquilli Leali (Presidente del CdS) : Responsabile del Riesame

Sig., Giancarlo Gareddu, Sig.ra Lucia Ventura, Sig. Matteo Biosa: Rappresentanti degli studenti

altri componenti

Dott.ssa Elena Aiello: docente del CdS, membro della Commissione Didattica, membro Assicurazione della Qualità del CdS

Dott.ssa Battistina Sanna: docente del CdS, membro della Commissione Didattica, membro Assicurazione della Qualità del CdS

Dott. Andrea Cereatti: docente del CdS.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando nel modo che segue:

mercoledì 23 gennaio 2014

lunedì 27 gennaio 2014 dopo aver preso visione dei verbali della Paritetica e Tutorato.

Data di redazione del RAR: 27/01/2014. Presentato e approvato in CdS di Fisioterapia il 28 gennaio 2014

Sintesi del giudizio del CdS e rappresentanti degli studenti

Dopo una attenta analisi dei dati il Collegio dei docenti commentando i dati ripropone fondamentalmente il giudizio espresso l'anno precedente e mette in evidenza i seguenti punti di forza:

- 1) l'alta percentuale di studenti “attivi” (numero di esami e CFU) presenti e la bassa percentuale di abbandoni,
- 2) un alto tasso occupazionale dei neolaureati che, in particolare
- 3) l'elevato indice di gradimento studentesco sul corpo docente.
- 4) il rinnovamento delle aule per la docenza che rappresentavano un reale handicap per il corso di laurea

Per alcune considerazioni il dato è parziale dal momento che il corso istituito ai sensi della DM/270, non è ancora a regime, e non è possibile esprimere una valutazione globale.

Tuttavia il collegio dei docenti evidenzia come criticità la mancanza di riscaldamento in alcune delle aule ristrutturate; ciò crea non pochi disagi ai docenti e agli allievi.

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Parte 1) Ingresso nel mondo universitario

a) Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni).

I dati di ingresso degli studenti che si iscrivono al CdS in Fisioterapia permettono di evidenziare alcune caratteristiche generali utili per descrivere il profilo medio, tra cui: minoranza del genere femminile (negli anni dal 2009 al 2011) e una inversione del trend con una media del 55% di studenti femmine negli anni AA 2012/13 e 2013/14), la provenienza scolastica liceale mostra un trend a incrementare (circa 78 % negli AA 2010/11 e 2011/12 e circa 88% negli AA 2012/13 e 2013/14), seguito da istituti tecnici; voto medio di diploma di maturità: 80/100; nella provenienza geografica si assiste a un incremento degli studenti fuori dalla provincia sede dell'Ateneo di Sassari (circa 17% negli AA 2010/11 e 2011/12 e circa 30% negli AA 2012/13 e 2013/14) ma, come era logico attendersi vista l'insularità, di estrazione pressoché esclusiva dalla Regione Sardegna. Nel 2011/12 si aveva una coorte 509 di 20 studenti fuori corso sui 55 totali, di questi il 30% si sono laureati dei restanti 14 circa il 50% si sta per laureare mentre circa il 16% risultano fuori corso da molti anni e/o non sono neanche più raggiungibili o non disponibili a terminare il percorso di studio per motivi di varia natura sia di salute che personali.

b) Punti di forza e di debolezza emersi.

Punti di forza.

L'anno accademico 2009-2010 ha segnato il passaggio dalla 509 alla 260. Gli anni presi in considerazione per il monitoraggio del titolo di studio hanno costantemente evidenziato come sia prevalente la provenienza dai licei (88%) con media di voto diploma di 80/100. Il nostro Corso di Laurea è un punto di riferimento che attrae gli studenti fuori Provincia disposti a frequentare il nostro Ateneo, anche in concorrenza con Cagliari.

Punti di debolezza. La maggioranza netta degli studenti proviene dalla Regione Sardegna per cui la nostra insularità, negli ultimi anni è stata, per gli studenti fuori sede, un ostacolo all'iscrizione.

c) Azioni correttive delle criticità ed interventi di miglioramento.

L'elevato numero di studenti fuori sede che si iscrive ogni anno, può rappresentare una criticità dal punto di vista dell'accoglienza e relativo inserimento.

Azioni correttive messe in evidenza nella RAR 2013 e messe in atto. Avendo messo in evidenza una problematica di inserimento da parte delle matricole, a partire da questo anno accademico 2013/14 il CdS ha partecipato a due incontri studenti-docenti, ovvero un benvenuto alle matricole, svoltosi nella giornata di 11.10.2013 organizzato dalla struttura di raccordo, e un incontro nella giornata del 15.10.2013 organizzato dal CdS alla presenza di tutti gli studenti del corso.. Alla manifestazione sono intervenuti alcuni Docenti del Corso di Laurea che hanno fornito eventuali chiarimenti agli studenti che lo richiedevano oltre agli studenti senior che si sono offerti di fare da supporto.

Sarebbe auspicabile disporre di coorti di studenti, provenienti dalla scuola superiore, ancora più qualificati ma, tale aspetto, richiede interventi di lungo termine che dovrebbero essere adottati prevalentemente negli istituti scolastici da cui provengono.

Parte 2) Regolarità dei percorsi di studio e problemi osservati/segnalati sul percorso formativo

Il percorso di studio è globalmente regolare con una percentuale di fuori corso (depurata degli storici) di circa il 20%.

a) Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni).

La media del voto di laurea che oscilla dal 2010 al 2012 dal 108.4, 108.8, 108.2 dimostra una considerevole stabilità nel rendimento e nelle competenze acquisite dagli studenti.

L'analisi anche parziale delle coorti (270) è incoraggiante anche se la valutazione del dettaglio è resa molto difficile dalla difformità delle banche dati di Ateneo, non omogenee o non coordinate che ancora includono nelle valutazioni aggregate le attività relative alla riqualificazione delle carriere pregresse, avvenute per disposizioni di Legge nel 2007-2008, come fossero anni del Corso di Laurea triennale professionalizzante portando ad un indebito inquadramento dei dati in analisi e con uno "storico" di studenti fuori corso e non regolari che non sono propri al corso stesso.

In ogni caso dall'analisi dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti permette alcune considerazioni; i valori più bassi sono attribuiti agli items relativi al carico di studio complessivo, all'organizzazione complessiva degli orari e degli esami intermedi e finali, e all'adeguatezza di aule e locali; gli items relativi al docente quali reperibilità del personale docente e puntualità, chiarezza sulle modalità d'esame, capacità di motivazione, chiarezza dell'esposizione, utilità delle attività didattiche integrative, i materiali per attività integrative hanno riportato valori intorno ad 8 sottolineando soddisfazione da parte degli studenti e il materiale didattico fornito o indicato ha raggiunto un punteggio buono ma non eccellente. I dati di Almalaurea sui laureati per gli aa 2011 e 2012 evidenziano una soddisfazione lineare complessiva del Corso (da 68.4% a 65.3% nel 2012). I rapporti con i docenti durante il corso degli studi sono sempre risultati buoni e si mantengono stabili.

Gli studenti che si iscriverebbero allo stesso corso, ma in un altro Ateneo aumenta dal 42.1% nel 2011 al 53.8% nel 2012.

L'analisi dei dati ottenuti dai questionari degli studenti mette in luce una valutazione positiva del CdS. Le fatiche degli anni precedenti sono state ricompensate nelle valutazioni dei questionari con punteggi più che gratificanti. Fanalino di coda, nella considerazione degli studenti, è l'organizzazione complessiva del corso che ottiene un punteggio medio di 5.8 (anno precedente 4.1) che forse risente ancora del passaggio dal vecchio al nuovo ordinamento ed è quindi ancora in rodaggio. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è per gli studenti accettabile con un punteggio medio di 6.1 (anno precedente 5.1). Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati con una media di 7.2. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento proporzionato ai crediti assegnati ottiene un punteggio di 6.7. Restano bassi i giudizi su aule e locali rispettivamente 6.3 e 6.2 (anno precedente 5.7 per entrambe)

b) Punti di forza e di debolezza emersi

I dati analizzati permettono la rilevazione dei punti di forza e debolezza:

Punti di forza: un voto medio di laurea elevato. Studenti che esprimono un giudizio più che positivo verso il corpo docente e verso la formazione raggiunta.

Punti di debolezza: Si mettono in evidenza le criticità segnalate dagli studenti per quanto concerne l'adeguatezza di aule, di locali e delle attrezzature, il carico di studio complessivo, l'organizzazione complessiva degli orari e degli esami intermedi e finali (anche se questi punteggi sono comunque in miglioramento). Ma dai dati Almalaurea si evince una crescente

insoddisfazione insoddisfazione nei confronti del nostro Ateneo.

Insoddisfazione nei confronti del nostro Ateneo, anche se tale fonte è da molti criticata ne va recepita l'indicazione alle migliori strutturali richieste da anni da studenti e docenti che solo quest'anno hanno iniziato ad avere riscontri positivi e reali (ristrutturazione di molte aule e dei bagni, migliore programmazione del corso di studi, aumento dell'offerta formativa Erasmus).

c) Azioni correttive delle criticità ed interventi di miglioramento

Come già detto, il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Microchirurgiche e Mediche (referente tra i tre dipartimenti di area medica dell'Ateneo di Sassari per i corsi di area medica) ha provveduto alla ristrutturazione dei locali e aule ma permangono ancora numerose carenze anche di laboratori e di attrezzature.

Si propone pertanto di censire le attrezzature e prevedere il graduale ammodernamento o sostituzione; per quanto concerne i locali si decide di procedere con la discussione in sede di Consiglio di CdS che si farà porta voce presso le strutture preposte.

Tenuto conto dei punti di debolezza del corso sarebbe opportuno, compatibilmente con le esigenze economiche e sociali del momento, ottenere più risorse che incrementino il numero dei docenti, dei tutor, delle strutture di tirocinio e delle dotazioni strutturali; accrescere la qualità formativa con inserimento di corsi ancor più professionalizzanti e di preparazione a nuove tecnologie nonché adottare iniziative per incrementare il numero degli studenti in corso per es. cercando di snellire i programmi dei corsi evitando duplicazioni di argomenti, incentivando le valutazioni in itinere ed il formato delle prove d'esame. La commissione didattica, che durante l'anno si è riunita con cadenza circa mensile, sta vagliando le proposte pervenute da tutti i membri coinvolti (docenti studenti).

Parte 3) Ingresso nel mondo del lavoro

a) Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni)

Le informazioni provenienti dalla banca dati di Almalaurea permettono di far emergere aspetti assai lusinghieri circa la condizione occupazionale dei laureati in Fisioterapia, ad incominciare dal tasso occupazionale ad un anno dalla laurea: 75% nel 2010, 83% nel 2011, 91.5% nel 2012) con differenze di genere (maschi 100% nel 2012 e femmine 89% nel 2012 con un trend in aumento).

Elevata l'efficacia della laurea (che nel 2010 e 2011 è stata dichiarata molto efficace/efficace nel 100% dei casi e nel 75% dei casi nel 2012) , ma presenta un trend a diminuire come i giudizi inerenti l' utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (in misura elevata nell'50%, 70% e 45.8% dei casi nel 2010, 2011 e 2012) presentano un trend di peggioramento.

Sufficiente, visto anche il periodo di austerità che sta attraversando il paese, il guadagno mensile netto che, nei tre anni di rilevazione, si attesta su 1.040 € con un trend a incrementare.

b) Punti di forza e di debolezza emersi

Punti di forza: elevatissimo tasso di occupazione ad un anno dalla laurea: 91,5% nel 2012, uno dei più elevati, dopo Infermieristica, di tutte le professioni sanitarie che si stacca nettamente dal valore medio del 45% dell'insieme di tutti gli altri gruppi disciplinari sanitari e non; nell'anno 2010, 20% dei laureati non lavorano ma cercano e il 5% non lavorano, non cercano, ma sono impegnati in un corso universitario/praticantato, nell'anno 2011, 8.3% dei laureati non lavorano ma cercano e nella stessa percentuale non lavorano e non cercano, nell'anno 2012, 6% dei laureati non lavorano ma cercano e il 2.6% non lavorano e non cercano tali dati presentano un trend verso il miglioramento .

Punti di debolezza: relativamente all'ingresso nel mondo del lavoro non emergono evidenti punti di debolezza, a parte una carenza di comprensione del ruolo del titolo di studio professionalizzante nel mondo del lavoro.

c)Azioni correttive delle criticità ed interventi di miglioramento

Vista l'evidenza disponibile e gli ottimi risultati riportati dal CdS relativamente all'ingresso nel mondo del lavoro non sono identificabili azioni correttive ed interventi di miglioramento se non finalizzati ad un mantenimento di tale situazione, fatta eccezione per la necessità di implementare il livello di competenze degli studenti da adeguare alle diverse richieste fatte dal mondo del lavoro in particolare da un punto di aggiornamento tecnologico delle attrezzature in uso.

Dati ingresso nel mondo universitario (fonte DW di ateneo)

Iscritti al 1° anno (% per genere)

Genere	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Maschi	32.0%	60.9%	60.0%	50%	41.7%
Femmine	68.0%	39.1%	40.0%	50%	58.3%

Provenienza scolastica

Anni	Istituti professionali	Istituti Tecnici	Licei	Altro titolo di scuola secondaria	Titolo straniero	Totale
2010/2011	1	4	17	0	0	23
2011/2012	0	3	17	0	0	20
2012/2013	1	1	23	1	0	26
2013/2014	0	3	21	0	0	24

Voto medio di diploma

2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
83.4	79.7	75,3	81.4	80.1

Provenienza geografica (fuori/dentro Provincia)

Provenienza	Iscritti (1° anno)				
	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Sassari	21	20	15	17	16
Fuori Sassari	4	3	5	8	8
Totale	25	23	20	25	24

Provenienza geografica (fuori/dentro Regione)

Provenienza	Iscritti (1° anno)				
	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Reg. Sardegna	25	22	20	25	24
Altra Regione	0	1	0	0	0
Totale	25	23	20	25	24

Iscritti Stranieri al 1° anno

2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
0	0	0	1	0

Dati di processo (fonte DW di ateneo, Almalaurea, Rilevazione opinioni degli studenti)

Iscritti Totali

2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
25	23	20		

Iscritti per anno di Corso (1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6° anno)

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
1° Anno	25	23	20		
2° Anno	20	24	21		
3° Anno	24	21	25		

Iscritti fuori Corso

2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
9	7	3		

Abbandoni al 1° anno

Anno Accademico	Immatricolati puri anno precedente	Immatricolati puri nell'anno precedente che hanno confermato l'iscrizione nel successivo	% Immatricolati puri nell'anno precedente che hanno confermato l'iscrizione nel successivo	% Abbandoni
2011/2012	8	7	87.5	12.5
2012/2013				
2013/2014				

Studenti Attivi (acquisito almeno 5 CFU)

A.A.	Iscritti attivi (CFU >= 5)
2011/2012	20
2012/2013	
2013/2014	

Studenti Attivi per anno di corso (1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6° anno)

A.A.	Iscritti (1° anno)	Iscritti (2° anno)	Iscritti (3° anno)	Altro (fc + rip)
2011/2012	20	21	25	
2012/2013				
2013/2014				

Media N° esami superati e CFU da Studenti Attivi

AA	Iscritti attivi (CFU >= 5)	CFU	Esami	Media CFU	Media N° Esami
2011/2012	22	1022	209	43	9
2012/2013					
2013/2014					

Media N° esami superati da Studenti Attivi per anno di corso (1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6° anno)

Anno Accademico	media n° esami FC	media n° esami ripetenti	1° anno	2° anno	3° anno
2009/2010	5	0	7	8	9

Laureati dell'anno anche con sessione straordinaria

	2009	2010	2011	2012
	21	17	15	18

Laureati in Corso (%)

	2009	2010	2011	2012
	10 (47,61%)	10 (58,83%)	14 (93,3%)	15 (83,3%)

Laureati in Corso % per coorte

	2009	2010	2011	2012
	32,3 % (10/31)	38.5 % (10/26)	60,9 % (14/23)	60 % (15/25)

Voto di Laurea

Voto medio di laurea 2009	Voto medio di laurea 2010	Voto medio di laurea 2011	Voto medio di laurea 2012	Voto medio di laurea 2013
108.9	108.4	108.8	108.7	108.2

Voto medio

Voto medio 2012	Voto medio 2013
26.9	27.9

Soddisfazione Studenti e Laureati

Rilevazione dell'attività didattica da parte degli studenti (a.a. 2011/12, 2012/13):

Valutazioni medie degli insegnamenti rispetto alle 15 domande del questionario

Anno	A1_M	A2_M	B1_M	B2_M	B3_M	C1_M	C2_M	C3_M	C4_M	C5_M	C6_M	D1_M	D2_M	E1_M	E2_M
2011-2012	5.1	4.1	8.1	8.7	8.5	6.80	7.8	7.9	6.3	7.2	5.6	5.7	5.7	8.2	7.8
2012-2013	6.1	5.8	8.1	8.6	8.1	7.2	7.9	8.4	6.7	7.6	7.9	6.3	6.2	8.1	7.9
15 domande del questionario (scala 2-10)															
A1_M	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre (o trimestre ecc.) è accettabile?														
A2_M	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel semestre è accettabile?														
B1_M	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?														
B2_M	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica (lezioni, esercitazioni ecc.) sono rispettati?														
B3_M	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?														
C1_M	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?														
C2_M	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?														
C3_M	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?														
C4_M	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?														
C5_M	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?														
C6_M	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?														
D1_M	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)														
D2_M	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?														
E1_M	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)														
E2_M	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento														

Almalaurea: Profilo Laureati (Laureati 2011 e 2012)

	2011	2012
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
decisamente sì	15.8	11.5
più sì che no	52.6	53.8
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
decisamente sì	10.5	11.5
più sì che no	63.2	61.5
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)		
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	36.8	30.8
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	10.5	11.5
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	42.1	53.8
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-	-
non si iscriverebbero più all'università	-	3.8
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)		
decisamente sì	15.8	19.2
più sì che no	63.2	76.9

Dati di ingresso nel mondo del lavoro (fonte Almalaurea)

Dati Almalaurea Indagine occupazionale a 1 anno dalla laurea (laureati 2012, 2011, 2010):

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2011&config=occupazione>

Condizione occupazionale: Efficacia, Utilizzo Competenze, Richiesta titolo e Guadagno Medio

	2010	2011	2012
Condizione occupazionale e formativa (%)			
Lavora e non è iscritto alla specialistica	75,0	83.3	89.7
Lavora ed è iscritto alla specialistica	-	-	1.7
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	10.0-	-	-
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca	-	8.3	2.6
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	15.0	8.3	6
Condizione occupazionale (%)	-		
Lavora	75.0	83.3	91.5
Non lavora e non cerca	5.0	8.3	2.6
Non lavora ma cerca	20.0	8.3	6
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso univ./praticantato (%)	5.0	-	-
Quota che lavora, per genere (%)	-		
Uomini	66.7	100	100
Donne	81.8	77.8	89
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	10.0	8.3	4.3
Non ha mai lavorato dopo la laurea	15.0	8.3	4.3
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	75.0	91.7	92.3
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	-	8.3	5.3

EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO	2010	2011	2012
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	100	100	75.0
Abbastanza efficace	-	-	15.6
Poco/Per nulla efficace	-	-	9.4
UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO			
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	50.0	70.0	45.8
In misura ridotta	30.0	30.0	37.4
Per niente	20.0	-	16.8
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	100	90.0	66.4
Non richiesta ma necessaria	-	-	4.7
Non richiesta ma utile	-	10.0	24.3
Non richiesta nè utile		-	4.7
Guadagno mensile netto (medie, in euro)			
Uomini	1376	1126	1176
Donne	709	983	1161
Totale	931	1026	1165