

# Schema di Rapporto Annuale di Riesame (RAR) 2013

Dipartimento: Struttura di Raccordo “Facoltà di Medicina e Chirurgia (Dipartimento di Scienze Biomediche, Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale, Dipartimento di Scienze Chirurgiche, microchirurgiche e mediche)

Denominazione e classe del CdS: Fisioterapia; Classe: L/SNT2 Professioni sanitarie della riabilitazione

Responsabile del RAR: Prof. Paolo Tranquilli Leali (Presidente del CdS)

Nominativi dei membri del collegio docenti del CdS partecipanti al Riesame:, Prof. Paolo Tranquilli Leali, Dott.ssa Battistina Sanna, Dott.ssa Elena Aiello, Dott. Andrea Cereatti

Altri soggetti consultati (compresa eventuale rappresentanza degli studenti): Giancarlo Gareddu, Lucia Ventura, Matteo Biosa.

Data di redazione del RAR: 25/02/2013

## Parte 1) Ingresso nel mondo universitario

a) Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni) [max 2000 caratteri]

I dati di ingresso degli studenti che si iscrivono al CdS in Fisioterapia permettono di evidenziare alcune caratteristiche generali utili per descrivere il profilo medio, tra cui: genere femminile (circa 69.1% negli anni dal 2007 al 2010 e una inversione del trend con circa il 60% di studenti maschi negli anni AA 2010/11 e 2011/12), provenienza scolastica liceale (circa 70.9 %), seguito da istituti tecnici; voto medio di diploma di maturità: 80.5/100; provenienza geografica prevalente dalla stessa provincia sede dell'Ateneo di Sassari (75,1%) e, come era logico attendersi vista l'insularità, di estrazione pressoché esclusiva dalla Regione Sardegna.

b)Punti di forza e di debolezza emersi [max 1500 caratteri]

Punti di forza:

- La provenienza scolastica prevalente da Licei, unitamente alla presenza di numerosi iscritti già laureati in altre discipline (come evidenziato da una rilevazione interna al CdS), garantisce una buona preparazione di base per affrontare con competenza l'impegnativo percorso richiesto dal piano di studi;
- E' altresì da segnalare che il CdS, grazie al suo elevatissimo tasso di occupazione, ha una forte attrattività evidenziata dall'elevato numero di domande di ammissione (negli ultimi anni tra 800 e 1400). Il test di ammissione contribuisce a selezionare gli studenti più preparati tra i quali figurano molti laureati.

Nel 2008 emersero delle criticità: solo 6 studenti si laurearono in corso, pertanto furono messe in atto delle azioni correttive (potenziamento del tutoraggio, verifiche in itinere, miglioramento dei rapporti di comunicazione tra il corpo docente e quello studentesco) con progressivo e continuo miglioramento del parametro sino ai 2 laureati fuori corso del 2012.

Punti di debolezza:

- Non si riesce a soddisfare la domanda del territorio e, peraltro, al momento non è possibile mettere in atto soluzioni per allineare l'offerta con la domanda.

c) Azioni correttive delle criticità ed interventi di miglioramento [max 1500 caratteri]

Sarebbe auspicabile disporre di coorti di studenti, provenienti dalla scuola superiore, ancora più qualificati ma, tale aspetto, richiede interventi di lungo termine che dovrebbero essere adottati prevalentemente negli istituti scolastici da cui provengono.

## **Parte 2) Regolarità dei percorsi di studio e problemi osservati/segnalati sul percorso formativo**

a) Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni) [max 3000 caratteri]

- Il numero di iscritti totali negli ultimi cinque anni di corso evidenzia un trend stabile con un numero di studenti che va da 20 a 26 per anno.
- Parallelamente alla stabilità si rileva il decremento degli iscritti fuori corso; si evidenzia infatti un decremento da 12 unità nell'AA 2008-2009 a sole 3 unità nell'AA 2011-2012, corrispondenti al 15% degli iscritti in quell'anno.
- I dati di origine forniti dal database dell'ateneo comprendevano un numero elevato di studenti (circa 700) immatricolati nei corsi delle "carriere pregresse" per la riconversione del titolo. Si è riusciti solo in parte ad epurare i dati da questa percentuale di studenti, motivo per il quale potrebbero esistere piccole variazioni numeriche.
- L'indicatore degli abbandoni al primo anno di corso si riduce dal 28.57% dell'A.A. 2009-2010, allo 0% del 2010-2011, con un lieve incremento nell'AA 2011-2012 nel quale si registra una percentuale pari al 12.5%.
- La media del numero di esami superati da studenti attivi è elevata e costante, ed è analogo l'andamento dei CFU acquisiti nel trend dal 1° al 3° anno di corso.
- La percentuale di laureati in corso, analizzati per singola coorte, aumenta a partire dal 2008 (25%) al 2011 (65.2%). I dati relativi ai laureati nell'anno 2012 risultano solo parziali in quanto non considerano gli studenti che conseguiranno la laurea nella sessione straordinaria dell'AA. 2011/12 (aprile 2013). Stabile il voto medio di laurea, attestato sul 109/110.
- Interessanti evidenze emergono dalle valutazioni degli studenti che, tra l'altro, ritengono:
  - Non del tutto adeguata l'organizzazione del corso di studi;
  - Oneroso il carico di studio degli insegnamenti;
  - Inadeguati i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative.
- Relativamente ai dati che emergono dal Profilo laureati Almalaurea, 84% nell'anno 2010 e il 68.4% nel 2011 degli studenti sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea, anche se la percentuale di coloro i quali sono decisamente soddisfatti cala dal 33.8 e 15.8%, rispettivamente negli anni 2010 e 2011.
- Buone le percentuali per quanto riguarda i rapporti con i docenti che evidenziano un grado di soddisfazione complessivo: 92.8% e 73.7%, rispettivamente nel 2010 e 2011; peraltro, la percentuale di coloro che attribuiscono un giudizio positivo piuttosto che negativo è del 62.8 e 63.2% (nel 2010 e 2011).
- Riscontri meno positivi emergono dalla percentuale di coloro che dichiarano che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso nello stesso Ateneo: 70.1% e 36.8% rispettivamente nel 2010 e 2011 con un chiaro trend in riduzione, o si riscriverebbero in un altro ateneo. Il carico di studio degli insegnamenti è ritenuto "decisamente sostenibile" e "più sì che no" da una discreta percentuale di studenti: 38.4% e 15.8% rispettivamente per gli anni 2010 e 2011, ma è comunque più sostenibile rispetto al contrario nel 52.7 e 63.2% dei casi, rispettivamente nel 2010 e 2011.

b) Punti di forza e di debolezza emersi [max 2000 caratteri]

La notevole quantità di dati precedentemente analizzata permette di enucleare i più significativi punti di forza e debolezza:

*Punti di forza:* modesta percentuale di abbandoni al 1° anno, elevato numero di esami superato e di CFU acquisiti per anno di corso, più che discreta organizzazione degli insegnamenti (voto medio attribuito dagli studenti: da 8,0 ad 8,4), lusinghieri giudizi della definizione delle modalità di esame, rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica, reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni, esposizione degli argomenti in modo chiaro da parte dei docenti, elevata percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso. Buona disponibilità di tutor per lo svolgimento delle attività professionalizzanti del tirocinio sia nell'Azienda sanitaria di riferimento (AOU di Sassari) sia nell'Azienda Sanitaria Locale n. 1 di Sassari.

*Punti di debolezza:* non è considerata adeguata l'organizzazione del corso di studi ed i relativi dati sono in peggioramento; non adeguati i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative; peggioramento del giudizio attribuito all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni. Non sufficienti disponibilità di sedi partner con le quali attivare programmi di internazionalizzazione tra i quali *Erasmus Lifelong Learning/Erasmus Placement/Programma Ulisse* per permettere agli studenti di trascorrere periodi di studio presso Università o Aziende di Paesi esteri.

c) Azioni correttive delle criticità ed interventi di miglioramento [max 1500 caratteri]

- Tenuto conto dei punti di debolezza del corso sarebbe opportuno, compatibilmente con le esigenze economiche e sociali del momento, ottenere più risorse che incrementino il numero dei docenti, dei tutor, delle strutture di tirocinio e delle dotazioni strutturali; accrescere la qualità formativa con inserimento di corsi ancor più professionalizzanti e di preparazione a nuove tecnologie nonché adottare iniziative per incrementare il numero degli studenti in corso per es. cercando di snellire i programmi dei corsi evitando duplicazioni di argomenti, incentivando le valutazioni *in itinere* e, per quanto possibile, incrementando il numero di appelli di esame. Di tali attività è stato dato mandato alla commissione didattica di predisporre i necessari interventi.
- Per quanto riguarda gli aspetti strutturali, a breve, dovrebbero essere avviati interventi di manutenzione e ristrutturazione delle aule ed adeguamento di spazi didattici dedicati agli studenti che permetteranno di migliorare notevolmente gli aspetti infrastrutturali e di vivibilità del contesto sociale. Inoltre, si stanno adottando iniziative per un maggiore impegno nella relazione con gli studenti anche attraverso un regolare aggiornamento dell'interazione paritetica del CdS a partire dall'insediamento della commissione didattica che si riunisce mensilmente con gli studenti.
- Incrementare i rapporti con le sedi internazionali attraverso programmi *Erasmus Lifelong Learning/Erasmus Placement/Programma Ulisse*.
- Discutere sul Piano di Studi ed eventualmente considerarne le criticità.

**Parte 3) Ingresso nel mondo del lavoro**

a) Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni) [max 2000 caratteri]

Le informazioni provenienti dalla banca dati di AlmaLaurea permettono di far emergere aspetti assai lusinghieri circa la condizione occupazionale dei laureati in Fisioterapia, ad incominciare dal tasso occupazionale ad un anno dalla laurea: 100% nel 2008, 96,6% nel 2009, 75% nel 2010 senza significative differenze di genere e presente sia nel pubblico che, ancor più, nel privato.

Assai elevata anche l'efficacia della laurea (che nel 2008 e 2010 è stata dichiarata molto efficace/efficace nel 100% dei casi) mentre i giudizi inerenti l'utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (in misura elevata nell'85,7%, 63,5% e 50% dei casi nel 2008, 2009 e 2010) presentano un trend di peggioramento. Sufficiente, visto anche il periodo di austerità che sta attraversando il paese, il guadagno mensile netto che, nei tre anni di rilevazione, si attesta su 1.100 € con un trend al ribasso.

b) Punti di forza e di debolezza emersi [max 1500 caratteri]

*Punti di forza:* elevatissimo tasso di occupazione ad un anno dalla laurea: 91,6%, uno dei più elevati, dopo Infermieristica, di tutte le professioni sanitarie che si stacca nettamente dal valore medio del 45% dell'insieme di tutti gli altri gruppi disciplinari sanitari e non; nessun laureato che non lavora o non cerca lavoro negli anni 2008-2009, nel solo anno 2010, 20% dei laureati non lavorano ma cercano e il 5% non lavorano, non cercano, ma sono impegnati in un corso universitario/praticantato. Elevatissima efficacia della laurea nel lavoro svolto (100% negli anni 2008 e 2010, 74% nel 2009).

*Punti di debolezza:* relativamente all'ingresso nel mondo del lavoro non emergono punti di debolezza, mentre è presente un trend di peggioramento alla voce "utilizzo delle competenze acquisite con la laurea" che viene considerato elevato dall'85,7% nel 2008, 63,5% nel 2009 e 50% nel 2010.

c) Azioni correttive delle criticità ed interventi di miglioramento [max 1500 caratteri]

Vista l'evidenza disponibile e gli ottimi risultati riportati dal CdS relativamente all'ingresso nel mondo del lavoro non sono identificabili azioni correttive ed interventi di miglioramento se non finalizzati ad un mantenimento di tale situazione, fatta eccezione per la necessità di implementare il livello di competenze degli studenti da adeguare alle diverse richieste fatte dal mondo del lavoro e di vigilare sulle modalità di occupazione delle donne che sembrano essere retribuite meno della metà dei colleghi uomini.

**Parte 4) breve sintesi dell'esito della discussione con collegio docenti e con la rappresentanza studentesca** [max 2000 caratteri]

Nel corso della discussione avvenuta nel collegio docenti del consiglio di Corso di laurea sono emersi numerosi aspetti incoraggianti, ma anche meritevoli di approfondita discussione.

Per quanto attiene l'ingresso nel mondo universitario emerge che la selezione a cui sono soggetti gli aspiranti studenti è estremamente impegnativa. Tale selezione comporta la possibilità di selezionare gli elementi di miglior qualità, con miglior voto di diploma e un notevole numero di studenti già laureati in altre discipline.

Nel nostro corso questa percentuale di studenti già laureati si attesta intorno a circa il 10%.

A fronte di questi aspetti positivi sono state evidenziate delle problematiche: nel 2008 si registra un valore piuttosto basso di laureati in corso (25%) rispetto alla coorte di riferimento. Per tale motivo il corso di studi ha intrapreso delle azioni correttive che hanno portato al recupero di questa

difficoltà, oltre a riportare il sistema ad una percentuale di qualità. In ogni caso, pur essendo un corso molto appetibile il CdS non riesce a soddisfare le esigenze del territorio nè a soddisfare le istanze di alta qualificazione e caratterizzazione nell'ambito del settore fisioterapico. Pertanto sarebbe necessario disporre di strutture territoriali e docenti in grado di attivare percorsi didattici di eccellenza per tutte le competenze delle specializzazioni della riabilitazione. Negli anni si nota un decremento favorevole e progressivo dei fuori corso (dal 2008) e dell'indicatore degli abbandoni, i quali si riducono significativamente. La media del numero di esami superati dagli studenti è elevata e costante, come anche i CFU acquisiti. A fronte di questi parametri favorevoli, tra i quali anche la media del voto finale, è da sottolineare che emergono delle criticità. In particolare gli studenti lamentano una non adeguata organizzazione del corso degli studi, oneroso carico di insegnamenti, inadeguati i locali e le attrezzature per attività didattiche e integrative.

Il Consiglio esprime inoltre la necessità di individuare ulteriori sedi europee di elevata qualificazione per attivare stage e percorsi didattici specifici per gli studenti del corso di laurea in fisioterapia.

## Parte 1) Dati ingresso nel mondo universitario (fonte DW di ateneo)

### Iscritti al 1° anno (% per genere)

Genere	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Maschi	34.6%	26.1%	32.0%	60.9%	60.0%
Femmine	65.4%	73.9%	68.0%	39.1%	40.0%

### Provenienza scolastica

Anni	Istituti professionali	Istituti Tecnici	Istituto Magistrali	Licei	Altro titolo di scuola secondaria	Titolo straniero	Totale
2007/2008	0	3	2	21	0	0	26
2008/2009	1	7	1	14	0	0	23
2009/2010	2	4	2	17	0	0	25
2010/2011	1	4	0	17	0	1	23

### Voto medio di diploma

2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
79.5	83.4	79.7	75.3	84.83

### Provenienza geografica (fuori/dentro Provincia)

Provenienza	Iscritti (1° anno)				
	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Sassari	20	20	21	13	15
Fuori Sassari	6	3	4	10	5
<b>Totale</b>	26	23	25	23	20

### Provenienza geografica (fuori/dentro Regione)

Provenienza	Iscritti (1° anno)				
	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Reg. Sardegna	26	22	25	22	20
Altra Regione	0	1	0	1	0
<b>Totale</b>	26	23	25	23	20

### Iscritti Stranieri al 1° anno

2007/2009	2008/2010	2009/2011	2010/2012	2011/2012
0	0	0	1	0

## Parte 2) Dati di processo (fonte DW di ateneo, Almalaurea, Rilevazione opinioni degli studenti)

### Iscritti Totali

2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
26	23	25	23	20

### Iscritti per anno di Corso (1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6° anno)

	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
<b>1° Anno</b>	26	23	25	23	20
<b>2° Anno</b>	26	22	20	24	21
<b>3° Anno</b>	26	27	24	21	25

### Iscritti fuori Corso

2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Dato non disponibile	12	9	7	3

### Abbandoni al 1° anno

Anno Accademico	Immatricolati puri anno precedente	Immatricolati puri nell'anno precedente che hanno confermato l'iscrizione nel successivo	% Immatricolati puri nell'anno precedente che hanno confermato l'iscrizione nel successivo	% Abbandoni
2009/2010	7	5	71.43	28.57
2010/2011	5	5	100	0
2011/2012	8	7	87.5	12.5

### Studenti Attivi (acquisito almeno 5 CFU)

A.A.	Iscritti attivi (CFU >= 5)
2009/2010	25
2010/2011	23
2011/2012	20

### Studenti Attivi per anno di corso (1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6° anno)

A.A.	Iscritti (1° anno)	Iscritti (2° anno)	Iscritti (3° anno)	Altro (fc + rip)
2009/2010	25	20	21	22
2010/2011	23	24	21	
2011/2012	20	21	25	

### Media N° esami superati e CFU da Studenti Attivi

AA	Iscritti attivi (CFU >= 5)	CFU	Esami	Media CFU	Media N° Esami
2009-2010	25	776	171	32	7
2010/2011	24	906	203	38	8
2011/2012	22	1022	209	43	9

**Media N° esami superati da Studenti Attivi per anno di corso (1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6° anno)**

Anno Accademico	media n° esami FC	media n° esami ripetenti	1° anno	2° anno	3° anno
2009/2010	5	0	7	8	9

**Laureati dell'anno anche con sessione straordinaria**

2008	2009	2010	2011	2012
6	21	17	15	18

**Laureati in Corso (%)**

2008	2009	2010	2011	2012
6 (100%)	10 (47,61%)	10 (58,83%)	14 (93,3%)	15 (83,3%)

**Laureati in Corso % per coorte**

2008	2009	2010	2011	2012
25% (6/24)	32,3 % (10/31)	38.5 % (10/26)	60,9 % (14/23)	60 % (15/25)

**Voto di Laurea**

Voto medio di laurea 2008	Voto medio di laurea 2009	Voto medio di laurea 2010	Voto medio di laurea 2011	Voto medio di laurea 2012
109.2	108.9	108.4	108.8	109.6

## Soddisfazione Studenti e Laureati

Rilevazione dell'attività didattica da parte degli studenti (a.a. 2011/12, 2010/11 e 2009/10):

Valutazioni medie degli insegnamenti rispetto alle 15 domande del questionario

Anno	A1_M	A2_M	B1_M	B2_M	B3_M	C1_M	C2_M	C3_M	C4_M	C5_M	C6_M	D1_M	D2_M	E1_M	E2_M
2009-2010	5.5	5.5	8.0	8.4	8.3	7.0	7.7	8.1	6.6	7.2	5.3	7.2	5.6	8.1	7.6
2011-2012	5.1	4.1	8.1	8.7	8.5	6.8	7.8	7.9	6.3	7.2	5.6	5.7	5.7	8.2	7.8
<b>15 domande del questionario (scala 2-10)</b>															
A1_M	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre (o trimestre ecc.) è accettabile?														
A2_M	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel semestre è accettabile?														
B1_M	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?														
B2_M	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica (lezioni, esercitazioni ecc.) sono rispettati?														
B3_M	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?														
C1_M	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?														
C2_M	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?														
C3_M	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?														
C4_M	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?														
C5_M	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?														
C6_M	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?														
D1_M	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)														
D2_M	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?														
E1_M	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)														
E2_M	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento														

## Almalaurea: Profilo Laureati (Laureati 2011 e 2010)

	2010	2011
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>		
decisamente sì	33.8	15.8
più sì che no	50.2	52.6
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</b>		
decisamente sì	24.0	10.5
più sì che no	62.8	63.2
<b>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</b>		
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	70.1	36.8
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	6.9	10.5
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	18.4	42.1
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	3.1	-
non si iscriverebbero più all'università	0.8	-
<b>Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)</b>		
decisamente sì	38.4	15.8
più sì che no	52.7	63.2

### Parte 3) Dati di ingresso nel mondo del lavoro (fonteAlmalaurea)

**Dati Almalaurea Indagine occupazionale a 1 anno dalla laurea (laureati 2010, 2009, 2008):**

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2011&config=occupazione>

**Condizione occupazionale: Efficacia, Utilizzo Competenze, Richiesta titolo e Guadagno Medio**

	2008	2009	2010
<b>Condizione occupazionale e formativa (%)</b>			
Lavora e non è iscritto alla specialistica	100	96,6	75,0
Lavora ed è iscritto alla specialistica	-	3,4	-
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	-	-	10,0
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca	-	-	-
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	-	-	15,0
<b>Condizione occupazionale (%)</b>	-		
Lavora	100	100,0	75,0
Non lavora e non cerca	-	-	5,0
Non lavora ma cerca	-	-	20,0
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso univ./praticantato (%)	-	-	5,0
<b>Quota che lavora, per genere (%)</b>	-		
Uomini	100	100,0	66,7
Donne	100	100,0	81,8
<b>Esperienze di lavoro post-laurea (%)</b>			
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	-	-	10,0
Non ha mai lavorato dopo la laurea	-	-	15,0
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	100	100,0	75,0
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	-	-	16,7

<b>EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO</b>	2008	2009	2010
<b>Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)</b>			
Molto efficace/Efficace	100	74,0	100
Abbastanza efficace	-	20,0	-
Poco/Per nulla efficace	-	6,0	-
<b>UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO</b>			
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	85,7	63,5	50,0
In misura ridotta	14,3	28,8	30,0
Per niente	-	7,7	20,0
<b>Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)</b>			
Richiesta per legge	92,9	55,8	100
Non richiesta ma necessaria	-	17,3	-
Non richiesta ma utile	7,1	19,2	-
Non richiesta nè utile			
<b>Guadagno mensile netto (medie, in euro)</b>			
Uomini	1.501	1.209	1376
Donne	1.151	1.101	709
Totale	1.251	1.120	931